

2016

Newsletter

© Copyright by Unitalen

2016 年第 11 期（总第 558 期）



集佳知识产权周讯

站在客户的角度考虑每一个问题 全身心地关注客户的每一个细节



北京集佳知识产权代理有限公司
北京市集佳律师事务所

出版日期：2016 年 03 月 25 日

目 录

► IP资讯 / IP NEWS.....	3
最高法院发布侵犯专利权纠纷案新司法解释.....	3
我国将加强知识产权市场管理与服务工作.....	3
国家知识产权局将开展知识产权质押融资等试点工作.....	3
2016 年全国知识产权宣传周活动将举办.....	4
WIPO报告显示域名抢注纠纷在增加.....	4
► 知识产权史上的今天 / TODAY ON IP HISTORY.....	5
► 集佳动态 / UNITALEN ACTIVITY.....	6
2016 INTA年会中国区预热会议.....	6
公益不止，希望在路上.....	7
► 法眼观察 / LAWYER'S ANALYSIS.....	8
对《商标法》第三十五条第二款取消异议复审程序带来的问题的思考.....	8
► 论丛博览 / WEEKLY POINT.....	10
新颖性的审查在各国专利实践中的区别.....	10

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



2
www.unitalen.com.cn

► IP 资讯/ IP News

最高法院发布侵犯专利权纠纷案新司法解释

3月22日，最高人民法院在京发布了《最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释（二）》（下称“专利司法解释二”），这是继2009年发布专利司法解释后，最高人民法院再次发布有关专利侵权判定标准的司法解释。共计31条的“专利司法解释二”将于今年4月1日起施行，主要涉及权利要求解释、间接侵权、标准实施抗辩、合法来源抗辩、停止侵权行为、赔偿额计算、专利无效对侵权诉讼的影响等专利审判实践中的重点难点问题。

最高人民法院知识产权庭庭长宋晓明介绍，“专利司法解释二”坚持问题导向，加大专利权司法保护力度，在现行法律框架下尽可能地解决专利诉讼中“周期长、举证难、赔偿低”等突出问题，紧密结合目前正在征求意见的专利法修订草案。

“专利司法解释二”第二十一条规定了专利间接侵权制度，进一步强化了对专利权人的保护；针对“举证难、赔偿低”的问题；“专利司法解释二”第二十七条对专利侵权诉讼中有关赔偿数额的举证规则进行了一定程度的完善；针对案件审理周期较长的问题，“专利司法解释二”第二条设计了“先行裁驳、另行起诉”的制度，即在专利复审委员会作出宣告专利权无效的决定后，审理专利侵权纠纷案件的法院可以裁定“驳回起诉”，无需等待行政诉讼的最终结果，并通过“另行起诉”给权利人以司法救济途径。

据悉，“专利司法解释二”坚持折中解释原则，强化权利要求的公示和划界作用，增强专利权保护范围的确定性，为社会公众提供明确的法律预期，促使专利文件撰写水平的提高。同时，该司法解释还坚持利益平衡原则，厘清专利权与其他民事权利的法律边界，既保护权利人的正当权益，鼓励发明创造，又避免专利权不适当地扩张，防止压缩再创新空间和损害公共利益、他人合法权

益。（来源：知识产权报）

我国将加强知识产权市场管理与服务工作

3月21日，据悉国家知识产权局印发了《关于加强2016年度知识产权市场管理与服务工作的通知》，对加强2016年度知识产权市场管理与服务工作作出了安排。

《通知》布署了7个方面的重点工作。一是各地要研究加强专利市场管理，促进市场健康持续发展；二是深化和拓展知识产权质押融资工作；三是进一步做好专利价值分析推广及应用试点工作；四是继续深化专利保险工作，优化已有险种，研究推出新险种，探索组合投保模式；五是加大专利奖的宣传力度，扩大影响力，充分发挥示范引领作用；六是各相关地区要加强展会服务，推动展会向市场化、专业化方向创新发展；七是建立数据报送系统，完善专利质押和保险工作情况报送机制。（来源：国家知识产权局网站）

国家知识产权局将开展知识产权质押融资等试点工作

3月21日，国家知识产权局印发《关于报送知识产权质押融资及专利保险试点、示范的通知》，拟于近期选择一批城市和园区，开展知识产权质押融资及专利保险试点、示范。

此次试点示范类型包括知识产权质押融资工作试点、知识产权质押融资工作示范、专利保险工作试点、专利保险工作示范等4类，试点、示范期限为3年。

申报条件要求所有申报单位必须属于国家知识产权试点、示范城市或园区系列；承担过国家知识产权局知识产权质押融资试点或专利保险试点的，才可申报工作示范，其他限申报工作试点。

同时，对申报工作示范的要求是：本地区已出台质押或保险的政策性文件或专项措施；建立了相对完善的服务机制，具备常

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



www.unitalen.com.cn

3

返回目录



态化开展工作的基础；工作目标设定应高于省内已开展同类试点工作水准；质押融资金额、专利保险保障金额或项目数要力争年增20%以上；明确深化扩展和创新的工作内容。

《通知》明确，所有申报城市或园区，均应安排专人负责日常工作。

据悉，此次试点、示范推荐方式均采用组织推荐方式，由各省知识产权局组织符合条件的城市和园区制定完善工作方案并提出申请，择优向国家知识产权局推荐。各省推荐的城市及园区数量为2个至5个。推荐材料包括省级知识产权局的推荐函，应说明推荐理由以及省局拟统筹促进后续试点示范工作的举措；申报城市、园区的申请函并含工作方案。（来源：国家知识产权局网站）

2016 年全国知识产权宣传周活动将举办

日前从全国知识产权宣传周活动组委会获悉，为加强知识产权宣传普及，提升全社会知识产权意识，结合庆祝第16个世界知识产权日，全国知识产权宣传周活动组委会决定在2016年4月20日至26日期间组织开展主题为“加强知识产权保护运用 加快知识产权强国建设”的2016年全国知识产权宣传周活动。

据悉，在今天的宣传周期间，活动组委会确定了四项宣传重点。

一是宣传我国知识产权制度建立、完善和发展的不平凡历程、成就和经验，着重宣传“十二五”时期我国知识产权工作取得的重大成就，“十三五”知识产权事业发展的新思路、新举措、新成绩，以及贯彻落实《国务院关于新形势下加快知识产权强国建设的若干意见》和《深入实施国家知识产权战略行动计划（2014—2020年）》的情况。

二是宣传各级党委政府加强知识产权保护的重大决策部署，着重宣传全国各地区各部门在制定法律法规、打击侵权假冒等加强知识产权保护方面采取的行动和取得的突出成果，发布我国知识产权发展状况，树立我国在知识产权保护方面的良好国际形

象。

三是宣传我国在提升知识产权质量方面出台的政策和举措，挖掘报道在提高知识产权创造质量、运用效益、保护效果、管理能力和服务水平方面的典型案例，引导全社会更加注重知识产权质量、价值和效益。

四是宣传国家知识产权法律法规和基本知识，着重宣传知识产权各领域的专业知识，把宣传普及提升到传播以“尊重知识，崇尚创新，诚信守法”为核心理念的知识产权文化层面，增强全社会知识产权意识。（来源：知识产权报）

WIPO 报告显示域名抢注纠纷在增加

世界知识产权组织（WIPO）去年收到的域名抢注诉求案件增加了近5%，新的通用顶级域名案件的增长尤为突出。

2015年共有2754起根据《统一域名争端解决规则》（UDRP）提起的诉求，相比2014年增加了4.6%。

有关新的通用顶级域名的争端占域名抢注量的10.5%。WIPO称，UDRP诉求大多涉及.xyz、.club和.email等最常见的新后缀。

WIPO总干事弗朗西斯·高锐（Francis Gurry）表示：“由于品牌所有者未来可能会碰到商标在域名中滥用的问题，他们仍依赖WIPO的域名抢注争端解决程序；通过打击域名注册中的机会主义行为，WIPO的服务将帮助消费者找到真实的网络内容并提高域名体系的可靠性。”

WIPO称其预计域名抢注诉求案件的数量仍会增加，因为未来会出现更多的新通用顶级域名。WIPO指出互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）可能会批准.shop域名，这可能会导致争端增加，而且社交网站推特等品牌都有兴趣获取“.品牌”通用顶级域名。

据统计美国公司提交的诉求案件最多，为847起，法国、德国和英国分别位居第二、第三和第四。（来源：知识产权报）

► 知识产权史上的今天/ Today on IP History

1997 年 3 月 20 日《中华人民共和国植物新品种保护条例》发布

1997 年 3 月 20 日,《中华人民共和国植物新品种保护条例》发布,这是我国第一部与农业关系密切且有关生物技术知识产权保护的专门法规条例,对促进育种及相关农业科技的发展进步与成果转化有重大影响,是农业领域知识产权保护的里程碑。

1998 年 3 月 20 日发布的《关于加强对引进无形资产付汇管理有关问题的通知》

国家外汇管理局在其 1998 年 3 月 20 日发布的《关于加强对引进无形资产付汇管理有关问题的通知》中规定,如果涉及专利许可用汇,当事人在向银行安排付汇时除提供相关合同副本、外经贸主管部门颁发的相应证书外,还必须提供国家专利局颁发的专利实施许可合同备案《回执》和《专利广告证明》。

1986 年 3 月 24 日颁布《人民检察院直接受理的经济检察案件立案标准的规定(试行)》

最高人民检察院在 1986 年 3 月 24 日颁布《人民检察院直接受理的经济检察案件立案标准的规定(试行)》,其中规定假冒商标罪的侵害对象是“他人已经注册的商标”。

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



5

www.unitalen.com.cn

返回目录



► 集佳动态 / UNITALEN Activity

2016 INTA 年会中国区预热会议

3月23日下午,由国际商标协会(INTA)主办,北京集佳知识产权代理有限公司、北京市集佳律师事务所共同协办的2016 INTA 年会中国区预热会议在W酒店成功举行。INTA 中国全球咨询理事会联合主席、不正当竞争委员会副主席李永波先生,INTA 反假冒委员会委员赵雷先生出席,最高法院法官、知名高校法学院教授、企业界代表、业内同仁共100余位嘉宾参加了会议。

会议由赵雷先生担任主持,赵雷先生同时作为协办方北京集佳知识产权代理有限公司的合伙人,首先对参加本次会议的来宾表示热烈欢迎,随后他对本次会议的主讲嘉宾进行了隆重介绍。赵雷先生表示,希望通过预热活动,增加企业和业界对INTA的深入了解,增进交流,为今后更加顺利地开展知识产权工作提供帮助。

INTA 代表发言

接下来,李永波先生作为主办方INTA代表发言。李永波先生介绍,INTA 年会预热会议已经连续3年同国内律师事务所合作,相继在北京、上海等地举办,希望通过预热活动,使国内的代理所和事务所对国际商标协会有更深入的了解,更广泛关注INTA于5月份召开的年会活动。李永波先生表示,今年的INTA 年会将于5月23日-25在美国佛罗里达州奥兰多举行,欢迎广大企业和业界同仁积极参与,共襄盛会。

本次预热活动由研讨会和鸡尾酒会两部分组成。

中国 IP 热点问题及策略分析研讨会

随着国际贸易的不断发展,尤其是近年来OEM问题逐渐成为业界广泛关注的焦点,本次活动邀请了最高法院资深法官,大学法学院教授,事务执业律师分别从法官、学者、律师三个角度出发,对OEM问题进行了深度分析。

法官通过多年来审理的经典案例,结合具体法条,对定牌加工问题的司法政策进行了权威解读。曲三强教授则从理论探讨的角度,深入分析了在定牌加工问题上国家主权与私有权之间的冲突。最后,北京市集佳律师事务所合伙人李永波律师从律师实务的角度,结合代理的案件,分享了对定牌加工问题的看法。

会议中,来自企业和知识产权界的同仁针对各自感兴趣的问题,与专家、学者进行了广泛交流,对于前瞻性问题的深度探讨得到了法官和学者的称赞,他们表示,将把这些问题带入各自领域的探索方向,为企业实际遇到的知识产权问题提供可鉴参考。

鸡尾酒会

三个小时的IP热点研讨会为参会各方提供了理论探讨和实践交流的平台,而接下来的鸡尾酒会则在轻松的氛围中提供了面对面交流的机会。大家共同分享关于INTA 年会的信息,交流商标领域的热点话题,也结识了更多新的朋友。

作为会员单位,集佳多年来和INTA保持深度合作,多次合办热点问题研讨会及预热酒会,集佳积极支持国际商标协会的各类活动,希望通过此类活动,引导企业界相关管理人员增加对国际商标协会的了解,增进商标界同仁的友谊,推进商标领域问题的优化和解决,使中国的知识产权事业能够更好的发展与进步。

公益不止，希望在路上

—集佳第十一、十二所希望小学援建计划成功启动

近日，中国青少年发展基金会向北京集佳知识产权代理有限公司颁发捐赠证书，感谢集佳长期支持青基会“希望工程”，并将集佳于 2015 年和 2016 年的合计捐款 80 万元纳入两所希望小学的建设。至此，集佳第十一、十二所希望小学援建计划成功启动。

本次集佳援建的两所小学分别是云南省玉龙纳西族自治县塔城乡中心学校和湖南省邵东县界岭中心小学。

界岭中心小学地处界岭乡金星铺村，生源来自金星、金市、金凤、向荣四村。现有普通教学班 6 个，在籍学生 380 人，学前班一个，幼儿 68 人，教职工 16 人。该校主教楼属 D 级危房，教师无宿舍。由于地盘窄，地形不平，学生活动场地狭窄，配套设施不完备，孩子们的学习和生活面临诸多困难。

塔城乡中心学校在校学生超过了 450 名（全住校）。该校校舍条件简陋，尤其是砖木结构房屋墙体逐渐与柱石分离，安全隐患越来越大，严重影响了师生学习生活及身心健康，校舍的改造迫在眉睫。

集佳希望小学将在改建原有设施的基础上，为界岭中心小学和塔城乡中心学校新建教学楼，填充和完善其它教学设施，届时，两校将能满足更多适龄儿童及时入学，孩子们的就学环境将得到极大改善，校园生活也能在很大程度上得以丰富。

春风化雨，润物无声。“一年援建一所希望小学”，集佳以实际行动兑现着当初的诺言。转眼，十余年过去了，每每收到孩子们笔下童趣横生的来信，每每看到他们画中明亮的教室里、宽敞的操场上嬉戏打闹的背影，那份满足和欣慰足以牵动集佳对孩子们长期关注的心。

在希望工程实施 25 周年纪念会上，集佳被青基会授予“希望工程 25 年杰出贡献奖”，对集佳来说，这不代表荣誉，而是一份沉甸甸的责任。教育是我们文明的传承，关爱教育，可以成就更多的希望，集佳将持续关注并支持希望工程的发展，为国家的公益事业贡献力量。愿每一个适龄的孩子都能拥有童年的幸福和美好！

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



www.unitalen.com.cn

7

返回目录



► 法眼观察/ Lawyer's Analysis

对《商标法》第三十五条第二款取消异议复审程序带来的问题的思考

北京市集佳律师事务所张亚洲

任何一项法律制度的修改都是为了追赶变化着的社会生活,法律滞后于现实是无可奈何的,但法律的修改不应自设羁绊,否则那就真成了摁下葫芦又起瓢,其不但伤害法律调整对象的权益,于法律本身而言也不严肃。自第三次修改的 2013 版《商标法》实施至今已有一年多,其中的变化事项如何影响社会经济生活还有待继续观察,但一些变化带来的问题已然浮出水面,最典型的莫过于《商标法》第三十五条第二款。

2013 版《商标法》第一款规定:对初步审定公告的商标提出异议的,商标局应当听取异议人和被异议人陈述事实和理由,经调查核实后,自公告期满之日起十二个月内做出是否准予注册的决定,并书面通知异议人和被异议人。紧接着该条第二款规定:商标局做出准予注册决定的,发给商标注册证,并予公告。异议人不服的,可以依照本法第四十四条、第四十五条的规定向商标评审委员会请求宣告该注册商标无效。而 2001 版《商标法》第三十三条规定:对初步审定、予以公告的商标提出异议的,商标局应当听取异议人和被异议人陈述事实和理由,经调查核实后,做出裁定。当事人不服的,可以自收到通知之日起十五日内向商标评审委员会申请复审,由商标评审委员会做出裁定,并书面通知异议人和被异议人。比对可见,2013 版《商标法》增加的第三十五条第二款规定了异议理由不成立的情形不再设立异议复审程序,而改为由商标局向被异议人核发商标注册证,如异议人不服上述裁定,只能向商标评审委员会请求宣告该注册商标无效。

这是《商标法》第三次修改中的一个重大变化。但在彼时《商标法》第三次修改公开向社会征求意见阶段,我们就此点向全国人大常委会提出了不同的意见,我们提交给全国人大常委会的修改意见是“商标局做出准予注册决定的,发给被异议人商标注册证,并予以公告。异议人不服的,可以依照本法第四十四条的规定向商标评审委员会请求宣告该注册商标无效。准予注册的商标侵犯他人在先注册商标专用权,或侵犯其他在先合法权益的,在先权利人提起诉讼,符合民事诉讼法第一百零八条规定的,人民法院应当受理”。事实上我们认为如果第三十五条第二款能够增加“准予注册的商标侵犯他人在先注册商标专用权,或侵犯其他在先合法权益的,在先权利人提起诉讼,符合民事诉讼法第一百零八条规定的,人民法院应当受理”这句话,那么第三十五条第二款的修改就堪称完美。

当然众所周知最终三十五条第二款仅仅表达至“异议人不服的,可以依照本法第四十四条的规定向商标评审委员会请求宣告该注册商标无效”,然后就句号了,既没有但书,也没有下文。回头来看,我们认为立法机关之所以要取消异议理由不成立后的异议复审这个程序,其良苦用心是显而易见的,具体讲就是立法机关希望通过修改此程序遏制那些恶意提出异议阻却申请商标确权的情形,以及解决授权确权程序冗长而影响权利人对于商标权运用的诸多问题。但我们认为立法机关还是没有充分意识到增加三十五条第二款其实是把双刃剑,客观上讲修改后的条款的确解决了及时确权的问题,但因此也带来了另一个至今无解的问题。

由增加第三十五条第二款衍生出来的这个问题就是商标申请人申请注册的商标如果被异议人(通常系在先注册商标权利人或其他在先权益权利人)提出了异议,而如果在异议程序中异议人的理由未得到支持,那么根据该条款,商标局就应该准予被异议商标注册。如果该被异议商标被投入市场使用,而异议人认为被异议商标的使用有可能造成相关公众的混淆误认,假设异议人试图针对被异议商标实际使用行为向法院提起民事侵权诉讼,那么根据

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



www.unitalen.com.cn

8

返回目录



2008 年 3 月 1 日正式实施的《最高人民法院关于审理注册商标、企业名称与在先权利冲突的民事纠纷案件若干问题的规定》（以下简称若干意见）第一条第二款，人民法院不应受理此类案件，同理如果异议人针对被异议商标实际使用行为向工商局投诉，相信也不会有结果。此时无论是法院还是工商局都会建议异议人针对被异议商标向商标评审委员会提出宣告无效，但从宣告无效申请之日起至宣告无效涉及的法律程序终结之日的这个期间，被异议商标（此时已系注册商标）当然可以光明正大地使用，且异议人无权阻止，只能任由该行为发生并继续。在 2013 版《商标法》正式实施前，根据 2001 版《商标法》第三十三条的规定，异议人的异议理由即使未得到商标局支持，但异议人至少有权提起异议复审，在异议复审程序乃至后续的行政诉讼程序中，此时的被异议商标并非注册商标，如果发生上述所述情形，法院是完全可以为异议人提供司法救济，即受理异议人的起诉且就异议人的侵权主张进行审理和裁判。但增加后的第三十五条第二款显然会置权利人于十分不利的境地，所以为了解决这个问题就有必要放开对权利人行使诉权的束缚，提供权利人针对注册商标实际使用行为的公力救济。

但是不可否认的是增加的第三十五条第二款已带来的后果不可逆转，且在可预见的未来立法机关也不太可能再次启动修法工作，因而从解决问题的角度看只能寄希望于最高法院针对若干意见第一条第二款进行修正，最理想的就是将被控侵权的商标为注册商标的情形也一并纳入司法救济的范畴。对于实际使用注册商标是否应当纳入司法救济的范畴，2008 年是个分水岭，此前这个问题并不明确以至于各级司法机关对此持消极态度，也鲜有针对注册商标实际使用提起侵权诉讼的案例。2008 年 3 月 1 日若干意见发布后，将那些以著作权、外观设计专利权、企业名称权等作为在先权利基础，请求禁止注册商标使用的情形纳入了司法救济范畴，但仍然明确地将以注册商标专用权作为在先权利基础，请求禁止在后注册商标实际使用的情形排除在司法救济之外。至今随着第三十五条第二款对于异议复审制度的重大调整，若干意见第一条第二款的规定越来越不利于权利人注册商标专用权的保护，因此此时应该成为修改若干意见第一条第二款规定的契机，适时地扩大司法救济的范围，尽量消除第三十五条第二款带来的不良后果。

作者简介：

张亚洲，集佳合伙人，律师。中国社会科学院研究生院法学硕士。

张亚洲律师从业以来处理了大量涉及商标、著作权、专利、不正当竞争、技术合同等知识产权法律事务。尤其擅长代理商标、著作权（计算机软件，音乐、音像制品保护等）、不正当竞争（知名商品保护、商业秘密保护）等诉讼领域的疑难复杂案件，并积累了丰富的律师执业经验。基于坦诚、尊重、友好和合作的精神，张律师通过代理大量知识产权案件从而为维护权利、化解纷争作出了努力。

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



www.unitalen.com.cn

9

返回目录



► 论丛博览 / Weekly Point

新颖性的审查在各国专利实践中的区别

北京集佳知识产权代理有限公司高岩

1982 年出台的《商标法》是中国内地的第一部知识产权保护法律，它标志着我国的知识产权保护制度开始建立。随着 1984 年《专利法》、1990 年《著作权法》的推出，标志着我国知识产权保护制度的初步形成。此后，中国的知识产权保护法律经历了三次修改，以及我国相继参加了有关知识产权保护的国际公约，签署了双边或多边知识产权保护协议等，标志着中国的知识产权保护制度完成了与国际接轨，中国有了真正意义上的与国际同步的知识产权制度。由于各国文化和发展的差异，专利制度在各个国家和地区存在区别，下面就新颖性的规定简单地阐述中国与美国、日本和韩国的专利制度上的差异。

1) 中美专利制度的区别

美国实行的是先发明制，两个以上的申请人就同一发明创造申请专利，专利权会授予最先发明的人；而中国专利体系是采用先申请制，即同样的发明申请的专利权只授予最先申请的人。另外，美国专利法存在“宽限期 (Grace Period)”，允许申请人在首次公开该发明内容的 1 年之内保留专利申请权，也就是说，发明人自己的公开在 1 年之内不会影响其专利申请；而中国专利法没有“宽限期”之说，以任何方式的申请日前的公开都会导致新颖性的丧失。

2) 中日专利制度的区别

在日本专利制度中，以下情形是不会丧失新颖性的：(1) 专利申请权人进行试验的；(2) 专利申请权人在刊物上发表的；(3) 专利申请权人通过电子通讯方式发表的；(4) 专利申请权人在特许厅长官指定的学术团体主持的研究会上发表的；(5) 专利申请权人在规定的博览会上发表的；(6) 非基于专利申请权人的意思导致公知的。

而在中国专利制度中，以下情形是不会丧失新颖性的：(1) 在中国政府主办或者承认的国际展览会上首次展出的；(2) 在规定的学术会议或者技术会议上首次发表的；(3) 他人未经申请人同意而泄露其内容的。

3) 中韩专利制度的比较

韩国专利法规定，所有发明专利申请案，不论是在韩国境内或境外，凡在申请前已被公开或使用之发明，即丧失其新颖性。中国专利法在进行了 2008 年的第三次修改之后，在这一点上与韩国专利法具有一致性。

但是，关于新颖性宽限期的规定中韩存在差异。在韩国，发明无论在申请前以任何形式公开，只要在公开日起六个月内向韩国专利局提出申请者，则不会丧失其新颖性。这类似于美国的“Grace Period”，只是时限不同。但在中国，申请专利的发明创造在申请日以前 6 个月内，只有存在下列情况之一的，才不丧失新颖性：(1) 在中国政府主办或者承认的国际展览会上首次展出的；(2) 在规定的学术会议或者技术会议上首次发表的；(3) 他人未经申请人同意而泄露其内容的。相对韩国的规定，中国的这种规定显得非常复杂。而且在具体操作时，要求专利申请人在提出专利申请时声明，并自申请日起两个月内提交有关证明文件。

综上，在上述几个国家中，修改后的中国专利法对新颖性的要求是相对比较严苛的，在全世界统一的知识产权保护法律框架下，了解各国知识产权保护制度的差别，对有效获得不同国家的知识产权保护具有重要意义。

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



10

www.unitalen.com.cn

返回目录



作者简介：

高岩，

专利代理人。北京大学工学博士。

从事电子与通信领域，尤其是通信技术、数字信号处理、图像处理、计算机技术、半导体技术等方面的专利申请、复审等业务。曾代理过数家海外上市公司的专利申请，积累了丰富的实践经验。

©Copyright by Unitalen



010-59208888



010-59208588



mail@unitalen.com



11

www.unitalen.com.cn

返回目录

